

# la contra

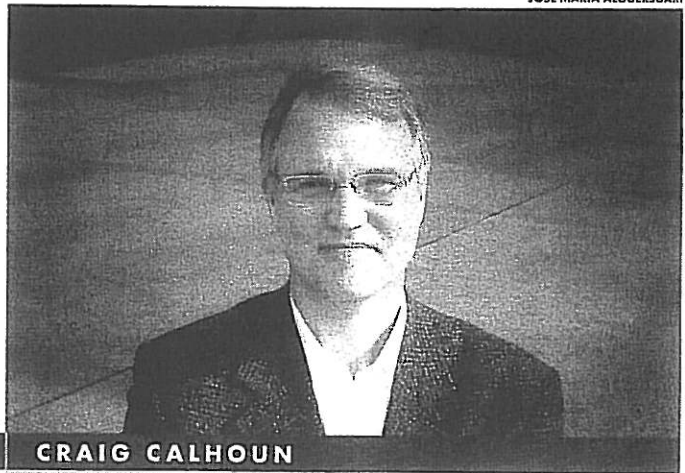
LA VANGUARDIA

JOSÉ MARÍA ALGUERSUARI

## “Nos quieren asustados”

Tengo 52 años. Nací en Illinois. Me doctoré en Oxford y soy profesor de la Universidad de Nueva York. Presido el SCRC, la mayor institución de investigación social americana, financiada por la F. Rockefeller y la Ford. Me considero demócrata socialista, algo habitual aquí, exótico en EE.UU. pero no utópico. Colaboro con el CCCB

PRESIDE EL SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL (SCRC)



CRAIG CALHOUN

**N**unca el mundo fue tan seguro y, sin embargo, se sintió tan inseguro...  
-Porque esa sensación es útil al poder establecido. El miedo y la ansiedad le refuerzan: si nos sentimos vulnerables, somos más manejables. Sin la inseguridad generada por el 11-S mi país no hubiera impuesto restricciones de libertades cívicas, de retirada de impuestos a los ricos y de privatización de la Seguridad Social.  
-No sé si veo la relación.

-El miedo gana elecciones. Bush es hoy presidente porque inventó la Guerra contra el Terror. Cualquier escolar sabe que, en tiempo de guerra, el comandante en jefe, el presidente, recibe el apoyo incondicional de la población. En la medida en que creyeron estar en guerra votaron al comandante. Y el comandante traía su agenda de derechas.

-¿Los *Asustados Unidos* de América son más dóciles al poder?

-Mucho más. Pero el miedo no es un monopolio norteamericano: el terrorismo es la coartada para que la fábrica del miedo siga moviendo el planeta y fundamenta políticas de derechas también en Europa, porque frente a la inmigración son ustedes los *Asustados Unidos* de Europa. Son ustedes, los europeos, quienes conciben la inmigración como un problema de seguridad nacional. América no teme a sus inmigrantes; Europa, sí.

-También les dan menos a sus inmigrantes: aquí tienen sanidad y educación gratis.

-Eso no justifica el miedo europeo a perder la identidad ante la inmigración. Pero la cuestión fundamental que en verdad nos diferencia a norteamericanos y europeos hoy es la posición ante el terrorismo...

-¿En qué sentido?

-Es la gran coartada para seguir manteniendo activa la fábrica del miedo. Para EE.UU. es un problema militar; para la UE, policial y judicial. Nosotros lo combatimos

con los marines, ustedes con jueces y policía.

-¿Por qué?

-Porque en fuerza militar nosotros somos los primeros y si no la usáramos dejaríamos de serlo. Washington tiende a convertir todo problema económico o sanitario en un asunto de seguridad nacional y, al cabo, militar.

-Por ejemplo.

-El sida, obviamente un problema médico, es hoy analizado por el Pentágono como una amenaza a la seguridad nacional; los pacíficos inmigrantes son hoy todos terroristas en potencia, incluso los turistas; lo mismo sucede con internet: un maravilloso instrumento de conocimiento asociado inmediatamente por esa fábrica del miedo a redes mafiosas, pederastia, pornografía, virus, temibles piratas informáticos...

-Da miedo dejar al niño ante el ordenador.

-Cuando usted llega a su trabajo o a un aeropuerto y le registran y escanean, ¿se siente usted después más protegido o le acaban de recordar lo vulnerable que es? ¿No le están demostrando que usted necesita armas, policía, arcos voltaicos, para poder sobrevivir?

-Que me cacheen no me tranquiliza: cierto.

-El complejo militar-industrial y las grandes aseguradoras velan por que usted no deje jamás de tener miedo. Pero esa ansiedad engrasa todo el sistema: si usted disfrutaba inocente de su tarjeta de crédito, sea consciente de que puede ser víctima de peligrosas mafias. Ese sistema se asegura de que cada avance tecnológico, por innovador y liberador que sea, no escape a una generosa ración de miedo y ansiedad.

-Pero existe una amenaza terrorista real.

-Sí, pero infinitamente inferior a la importancia que le conceden por puro interés los propios estados y sus aparatos: la carretera, el tabaco o el alcohol matan mucho más que Bin Laden, pero no generan tanto miedo. Y ese proyecto político que se ha beneficiado del relanzamiento planetario del miedo

### ANSIEDAD

*Convengo con Calhoun en que existe una gran industria, además de millones de funcionarios, que vive de la ansiedad y el miedo de los ciudadanos de los países más opulentos. Cuanto más rico es un país, más miedo nos hacen tener. La obsesión de la seguridad nos obliga a perder horas y horas de nuestras vidas haciendo colas en aeropuertos y edificios oficiales. ¿Por qué subir a un avión exige varios minuciosos controles y en cambio un bus o el metro, que es tan objetivo terrorista como un avión, no los requiere? Calhoun me adelanta que no busque una lógica proporcional entre el riesgo real del terrorismo y el rigor de los controles, porque no se trata tanto de protegernos como de recordarnos que necesitamos protección y la paguemos encantados*

del 11-S se beneficia de un momento crucial.

-¿Cuál?

-Cuando el *establishment* norteamericano discute, con los escombros del 11-S aún humeantes, cómo interpretar el ataque: como un crimen contra la humanidad, que por tanto debe tener una respuesta policial y judicial internacional y acabar en un juicio ante un tribunal internacional...

-... Como querían los europeos.

-... O como una declaración de guerra contra los Estados Unidos de América que requiere una respuesta militar a gran escala: la Guerra contra el Terror que vivimos.

-Ya sabemos cuál eligieron.

-Es como si España hubiera reaccionado al 11-M invadiendo Marruecos y Argelia. Y mientras, todavía no han podido reformar y unificar la CIA, el FBI y la inteligencia militar! Pero era más fácil enfrentarse a Saddam Hussein que reformarse a sí mismos, claro.

-Le creo, pero ¿cuántos estadounidenses piensan como usted?

-No sólo los demócratas: en la derecha existen muchos republicanos que hacen honor a su nombre y como Pat Buchanan protestan contra los *neoon*, porque la expansión imperial pone en peligro las libertades cívicas republicanas. La Guerra contra el Terror en el mundo ampara en casa abusos de poder contra el ciudadano.

-¿Qué espera del segundo mandato Bush?

-Tiene una agenda complicada en su propio país: quiere privatizar ese miedo del que hablamos y reformar la Seguridad Social mientras rebaja más los impuestos de los ricos. Para ello necesita menos acción en el exterior y más ayuda de sus aliados.

-¿De ahí el *tour* europeo de Bush con Rice?

-Exacto. Y no admitirá jamás que el esfuerzo militar no ha funcionado: repite que el ejército ha hecho su trabajo y por eso en EE.UU. no ha habido más atentados.

LLUIS AMIGUÉ

### Activitats i qüestions

Feu una llista de situacions socials recents en les quals s'ha utilitzat la por per manipular l'opinió pública?

És possible conèixer, des de l'observació objectiva, si les persones que manipulen ho fan mogudes per l'autoengany, o senzillament enganyen per afavorir els seus interessos?

Quines mesures es poden impulsar des de la societats democràtiques per contrarestar aquestes situacions?